



# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 316 (10707)

Четверг, 27 ноября 1947 г.

ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

О мирном договоре с Германией. Речь В. М. Молотова на заседании Совета министров иностранных дел 26 ноября (2 стр.).  
Пятилетку — в четыре года! Каждодневно перевыполнять план, непрерывно наращивать темпы производства! (1 стр.).  
По-большевистски руководить подготовкой к выборам в местные советы. С. Денисьев. — Агитколлектив села Вакино. Г. Вовк. — Недооценивают агитационную работу (1 стр.).

КИНО: О. Леонова. — Кинопоэма о сельской учительнице (2 стр.).  
ВМЕСТО ОБЗОРА ПЕЧАТИ: К освещению избирательной кампании на страницах газет (2 стр.).  
На Лондонской сессии Совета министров иностранных дел (4 стр.).  
Отъезд А. Я. Вышинского в Лондон (4 стр.).  
Вторая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (3 стр.).  
Подозрительная деятельность американцев в Северном Иране (3 стр.).

Юр. Корольков. — Демилитаризация или вербовка лавдских в Западной Германии? (4 стр.).  
Новые антисоветские провокации французских полицейских властей (4 стр.).  
«Юманите» о правительстве Робера Шумана (4 стр.).  
Забастовочная волна во Франции нарастает (4 стр.).  
Успехи китайской Народно-освободительной армии (4 стр.).  
Международный шахматный турнир (4 стр.).

## ВСЕ РЕЗЕРВЫ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СЛУЖБУ ПЯТИЛЕТКЕ!

Прошло немало дней с тех пор, как Ленинградцы бросились на выполнение пятилетки в 4 года, а эта идея уже овладела миллионами тружеников нашей страны. Коллективы тысяч предприятий стали в широкую борьбу за досрочное выполнение пятилетки. Число их растет с каждым днем. Сейчас забота заключается в том, чтобы направить новый могучий подвиг социалистического соревнования на разрешение первоочередных задач, обеспечивающих ускорение темпов нашего движения вперед.

Решающее значение для повышения темпов производства имеют выделение и использование всех резервов социалистических предприятий. Как велико значение использования производственных резервов для досрочного выполнения пятилетки, показывает замечательный успех ленинградцев, меньше чем за десять месяцев выполнивших план второго года пятилетки.

Ленинградцы опередили намеченные производственные планы, потому что смело и решительно внедряли новую технику, улучшали использование сырья, топлива и материалов, совершенствовали организацию труда, неустойчиво трудились над повышением квалификации рабочих и поднимали общий уровень производства.

Вот один из многих примеров. Кировский завод, на который было возложено освоение новых сложных машин, успешно справился со своей задачей и уже 13 октября выполнил годовую план. Это стало возможным в результате серьезного внимания коллектива предприятия к использованию внутренних ресурсов. На заводе широко распространение получили многостаночное обслуживание и совмещение профессий. Прямое следствие этого — рост производительности труда, массовое досрочное выполнение годовых норм выработки.

Плодотворно работали изобретатели и рационализаторы. Стахановец Петр Зайчиков, например, предложил изготовить станок, механизующий ручной труд. Станок заменил 20 квалифицированных слесарей. Кировцы широко применяли скоростные методы обработки металлов, тем высокой частоты, штамповку; они осуществили сотни мероприятий, улучшающих организацию и технику производства.

Таковы реальные резервы роста производительности труда, рожденные социалистическим строем, сознательным отношением советского человека к своему труду, как к делу общественной важности, как к святой обязанности перед советским государством.

Каждому советскому предприятию открыты пути для досрочного выполнения пятилетки. Советские люди хорошо понимают, что мобилизация внутренних резервов — важнейшее средство для достижения этой цели.

— Сил для того, чтобы на год раньше закончить пятилетку, у нас хватит, — заявил на собрании рабочих мастер Московского карбюраторного завода тов. Пятковский.

— Наши резервы достаточно велики, — говорит ереванские станкостроители, — чтобы выполнить пятилетку в 4 года.

Нефтяники промысла Ташкала заявили досрочно выполнить свою пятилетку и требуют лишь от руководства промысла и треста осуществить меры, которые обеспе-

чили бы использование всех производственных ресурсов.

Резервы имеются повсюду, на каждом заводе, фабрике, шахте, стройке. На участке № 12 шахты № 5—6 имени Димитрова в Донбассе, которым руководит Иван Брылько, делают по 60 пиков в месяц вместо обычных для шахт треста 17—20 пиков. И именно поэтому участок Брылько еще 20 октября выполнил годовую план. Разве этот участок выделяется какими-нибудь особыми качествами? Нет, там лишь правильно организованное производство, широко применяются стахановские методы труда. Увеличение цикличности доступно всем участкам и шахтам, а это немаловажно для производительности труда в угольной промышленности.

Купишевские металлурги обратили особое внимание на механизацию трудоемких процессов в доменном и мартеновском цехах, на повышение технических знаний людей. К 30-й годовщине Октября этот передовой коллектив выполнил годовую план и достиг высоких производственных показателей.

Весьма интересен и поучителен опыт московского завода «Борец», коллектив которого, используя резервы, достиг серьезных успехов. Теперь работники «Борца» взяли на себя обязательство выполнить пятилетку в 4 года, и в основе их расчетов опять-таки лежат резервы производства. Социалистическая система хозяйства открывает широчайшие возможности для повышения производительности и непрерывного роста производства.

Несчерпаемые резервы заключены в неустойчивом совершенствовании технологии. Это убедительно показали уральский технолог Александр Иванов и многочисленные его последователи.

Широкое внедрение среднепрогрессивных норм использования оборудования, расхода топлива, энергии, материалов — норм, основанных на опыте передовиков, высвободит огромные ресурсы для досрочного выполнения пятилетки.

По всей стране идет великая стройка. Каждый завод, цех, агрегат, плавильный в срок, а тем более досрочно, увеличивает мощь нашей промышленности. Успешная стройка, монтажники должны быть направлены на ускорение ввода в действие новых мощностей. Здесь кроются огромные резервы досрочного выполнения пятилетки.

Мобилизация резервов производства — основная задача социалистического соревнования. Решают здесь люди, передовые стахановцы, новаторы, смело ломающие устаревшие нормы. Надо учиться изучать, быстро и настойчиво внедрять их опыт.

Все резервы производства — на службу Родине! Такова задача многомиллионной армии участников всенародного соревнования. Обязанности местных партийных и профессиональных организаций — полностью использовать это сильнейшее оружие ускорения темпов производства, направить на решение этой задачи всех рабочих, инженерно-технических работников, руководителей предприятий в взятых за дело немедленно. Борьба за пятилетку в 4 года уже началась. Добиваться перевыполнения плана каждым предприятием надо уже сегодня, каждый день. Тогда будет обеспечено досрочное завершение плана нынешнего года и созданы предпосылки для выполнения послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

## ПЯТИЛЕТКУ — В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

### Каждодневно перевыполнять план, непрерывно наращивать темпы производства!

#### РАСТЕТ ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА

АЛМА-АТА, 26. (Морр. «Правды»). С огромным воодушевлением встретили призыв ленинградцев металлургов Казахстана. На многочисленных собраниях они единодушно выразили готовность выполнять план послевоенной сталинской пятилетки за 4 года.

С каждым днем увеличивается выпуск металла металлургии Темир-Тау. Перенесено в соревнования занял коллектив мартеновского цеха, где начальником тов. Шопов. Металлурги выдвинули много стали сверх плана. Смена тов. Павлова, а также слесари тт. Дарбаев. Намечено первым на заводе выполнить свои обязательства по выплавке сверхпланового сталя.

Упорную борьбу за выполнение пятилетки в 4 года развернули металлурги Чимкента, рабочие города мели Балхаша, горняки Жезказгана и Копурда. Смена мастера скоростных плавков Балхашского мартеновского завода тов. Кошкин в ответ на призыв ленинградцев ежедневно дает на выплавку черновой мели по две нормы.

#### Больше паровозов транспорту!

БРЯНСК, 26. (Морр. «Правды»). В огромном ремонтно-механическом цехе Брянского паровозостроительного цеха собрались несколько тысяч рабочих, инженеров и техников на митинг, посвященный призыву ленинградцев.

— Энергия и творческая инициатива советских людей неиссякаемы, — говорит выступивший на митинге главный инженер завода тов. Ланцов. — Брянские паровозостроители показали, что они могут работать по-стахановски. В короткие сроки они изрулили возродили гигантский, разрушенный немцами, и теперь дают прекрасные магистральные локомотивы. Нет сомнения, что мы выполним пятилетний план в четыре года.

Брянские паровозостроители единодушно приняли обязательство — выполнить послевоенную сталинскую пятилетку досрочно, в четыре года.

#### Годовой план завершен

МАРГАНЕЦ, 26. (Морр. «Правды»). Руководители фабрики Никополь-Марганецкого бассейна выполнили годовую план. Металлургические заводы страны получили от горняков Марганца значительно больше высококачественного марганцевого концентрата, чем за весь прошлый год.

#### Пятилетнее задание — за два с половиной года!

В марте этого года, когда по призыву ленинградцев коллектив нашей шахты включился во Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение годового плана добычи угля, я задумался над тем, как мне, рядовому горняку, повысить производительность труда и по этой дорожке поехать за собой других.

Поговорил с партгруппой ЦК ВКП(б) на шахте тов. Харжевским и товарищами по забойу тт. Акимовым и Дубиной, я пришел к заключению, что надо поработать на шахте методом работы длинными уступами. При этом методе отбойный молоток действует всю смену. Начал работать в паре с тт. Акимовым и Дубиной, я в первый же день добыл 126 тонн угля — в 7 раз больше того, что я давал раньше.

Многие забойщики последовали моему примеру. Они тоже стали давать рекордную выработку. С того дня прошло семь месяцев. За это время я выработал больше годового нормы. За год и 10 месяцев мною выполнено более 3½ годовых норм. Чтобы завершить пятилетнее задание, мне осталось выполнить полторы годовых норм.

#### У нефтяников Башкирии

УФА, 26. (Морр. «Правды»). Коллектив треста «Гуймазанефть», включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года, обязался завершить годовую план добычи нефти ко дню выборов в местные советы и дать сверх годового задания 120 тысяч тонн нефти.

Знатный стахановец нефтяной промышленности восточных районов, буровой мастер первого класса тов. И. Д. Курьянов обязался выполнить производственный план

в ответ на обращение ленинградцев я решил выполнить пятилетнее задание за два с половиной года, т. е. в июне 1948 года.

Как я это сделаю? Сейчас на нашем участке 6 уступов. Я договорился с начальником участка товарищем Холмогоровым о переходе на пятиступную систему. Это позволит сократить на тридцать непроизводительное время забойщика. Начальник участка одобрил мое предложение, и мы проводим его в жизнь.

Я всегда уделял много внимания передаче своего опыта и подготовке новых шахтеров. Сейчас я обучаю двух учеников — тт. Зякина и Камышева — искусству забойщика. В отдельные дни они уже выполняют нормы кадровых рабочих, и я полагаю, что в декабре мои ученики будут работать самостоятельно.

Патейлер РЫДИН.  
Почетный шахтер, забойщик шахты № 10 имени Артема треста «Воршиловуголь».

#### От обязательств — к конкретным делам

ГОРЬКИП, 26. (Морр. «Правды»). Коллектив заводов имени Ульянова, имени Маленкова, имени 26 бакинских комиссаров и ряда других обязались выполнить пятилетку своих предприятий в четыре года.

Обязательства подкрепляются конкретными делами. Так, на фабрике «Красный обшук», которая закончила выполнение годового плана 5 ноября, начальники цехов выявляют резервы, намечают организационно-технические мероприятия, обеспечивающие выполнение обязательств. Вводятся малая механизация производствен-

ных процессов, совершенствуются рабочие приемы и т. д.

Коллектив мезокортного цеха Выкуевского металлургического завода стал ежедневно давать сверх плана сотни тонн стали, проката, труб. Смена мастера тов. Крывоногова в счет плана третьего года послевоенной пятилетки уже выдала более тысячи тонн металла.

Бригада прославившихся стахановцев автозавода имени Молотова братьев Жуковых приступила к выполнению второй пятилетней нормы.

#### Почин житомирских колхозников

Построено и восстановлено более 1.300 сельских очагов культуры

КНЕВ, 26. (Морр. «Правды»). По инициативе колхозников Народного района в селах Житомирской области широко развернулось общественное строительство, ремонт и подготовка к зиме клубов, школьных и библиотек. Во многих селах прошли воскресники, а затем в области был организован общенародный декадник подготовки сельских очагов культуры и работы в зимних условиях.

Только за время декадника в селах области отремонтировано и восстановлено 1.157 сельских клубов, школьных и библиотек. Кроме того, вновь построено 104 избы читальни и 68 клубов. Привезено в порядки территории вокруг клубов, построено около 9 тысяч метров ограды. Сооружено 72 спортивных площадки.

В Народном районе сейчас нет ни одного села, где бы не было своего культурно-просветительного очага. Заново построено 5 клубных зданий и 11 изб-читален. Силами населения восстановлено большое здание дома культуры в районном центре — Народице.

#### Музей С. М. Кирова в Новосибирске

НОВОСИБИРСК, 26. (Морр. «Правды»). Здесь торжественно открыт музей С. М. Кирова. Музей размещен в доме № 13 по улице Ленина, где летом 1908 года жил С. М. Киров. Выставлено много фотографий и документов, отображающих жизнь и деятельность пламенного борца за революцию. Специальный раздел посвящен революционной работе товарища Кирова в Томске, его пребыванию в Новониколаевске (Новосибирске).

#### Оросительный канал в Аратской долине

ЕРЕВАН, 26. (Морр. «Правды»). Закончено строительство первой очереди Нижне-Зангзанского оросительного канала. В безводной степи правобережья Занга выросло одно из наиболее крупных водохозяйственных сооружений Советской Армении.

На трассе канала выполнено около полутора миллионов кубометров скальных и земляных работ. Возведено 11 гидротехнических сооружений; среди них — самый большой в Армении асфальт, с помощью которого вода перебрасывается через глубокие скальные ущелья на правый берег реки. С окончанием работ второй очереди канал обеспечит постоянной поливной водой 9.000 гектаров земель.

Состоялся позем пляж на головном сооружении и пробный пуск воды по трассе первых 15 километров канала. Появление воды в безводной степи вызвало огромную радость среди колхозников Аратской долины. На полях уже уже строятся жилища, закладываются первые в республике совхоз сладкого миндаля.

## По-большевистски руководить подготовкой к выборам в местные советы

#### Агитколлектив села Вакино

На высоком берегу реки Оки раскинулось село Вакино, Рыбинского района. Издали видны освещенные окна пб и шары электрических фонарей на улице: к 30-летию Великого Октября вакинцы получили ток с межколхозной Кузнецкой гидроэлектростанции.

Темными зимними вечерами далеко заходят агитаторы агиткульта. Девочки колхозницы, молодые и старые, входят сюда почтительно. Каждый вечер в агиткульта бывает доклад или беседа, а иногда устраивается концерт художественной самодеятельности.

В агитколлективе села 27 агитаторов: коммунистов и беспартийных, колхозников активистов в сельской интеллигенции. За каждым из агитаторов закреплено 7—10 дворов. Вся массово-политическая работа ведется по месту жительства избирателей. Агитаторы помогают доверенным лицам агитировать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, знакомят избирателей с текущими событиями, организуют коллективные членки газет.

Хорошо работает среди избирателей агитатор колхозница Мария Калининна. Она не порывала связи с избирателями с прошлых выборов. Свои беседы тов. Калининна проводит в доме колхозника Петра Романова. Хозяйка радушно приглашает для занятий свою горницу. На столе разложена избирательная литература. На видном месте — портрет товарища Сталина.

На беседах Мария Калининна избиратели собираются охотно. Она уже познакомила своих слушателей с избирательным законом. Несколько бесед было посвящено прошлому и настоящему села Вакино, перспективам развития колхоза имени Тельмана.

Велик интерес избирателей к международным вопросам. Мария Калининна прочла совместно с избирателями доклад тов. Жданова и тов. Молотова. Чтобы ответить на все вопросы крестьян, она пригласила на собрание агитколлектива учителя Дмитрия Панина, который сделал доклад о международном положении. Узнав, что на десятидневке Калининна состоится агитатором, она пришла к выводу, что избиратели в пятидесятники.

Умело поставила агитационно-массовую работу на своих десятидневках колхозник коммунист Федор Дегтярев, беспартийная агропани Татьяна Кондратьева, беспартийная учительница начальная школы Анна Гордеева и другие. Агитаторы еженедельно собираются на семинары в агиткульта.

С помощью агитаторов парторганизация мобилизует колхозников на подготовку к весне. Начало избирательной кампании колхоз имени Тельмана ознаменовался завершенным годовым планом поставок государству зерна, картофеля, овощей, мяса, молока. В честь предстоящих выборов колхозники взяли государствену сверх плана 1.200 пудов хлеба.

Растет производственная активность колхозников. Весну климат работа: у трепки, в мастерских, на фермах. Семена колхоз засыпала полностью на весь яровой клон и по всем культурам. Ежедневно идет очистка семян. На поля высеяны первые 350 тонн удобрений. Полным ходом идет ремонт паугон, сенокос, сбрун.

Избиратели села Вакино готовятся достойно встретить день выборов в местные советы.

С. ДЕНИСЬЕВ.  
Рязанская область.

#### Недооценивают агитационную работу

Бориспольский район партии недопустил с разрыванием агитационно-массовой работы среди избирателей. Об этом можно судить на примере одного из крупных сел в районе — Вишеньки.

В селе — пять первичных партийных организаций, много коммунистов, комсомольцев, интеллигенции. Однако агитационная работа среди избирателей до сих пор не начата. В конце октября и село прибыла из Борисполя уполномоченный райкома партии тов. Коржинский. Вместо того, чтобы помочь парторганизации подобрать агитаторов и наладить политическую работу в массах, он поступил иначе: предложил председателю сельсовета тов. Суржаеву... составить список агитаторов. Список был составлен. После этого Коржинский сел, что агитация в селе налажена, и отбыл во-во-во.

Между тем агитаторы и опытные не приступали к своим обязанностям. Никто ими не руководил — ни райком, ни первичные парторганизации. В райкоме интересуются лишь количеством агитаторов, а не самой агитационной работой.

Колхозники хотят послушать квалифицированного лектора, докладчика о международном положении, о жизни нашей страны.

#### Городские агитаторы на селе

КШИПНЕВ, 26. (Морр. «Правды»). Партийная организация аппарата уполномоченного Министрства связи СССР по Молотовому уже два года шестуется над пригласить в село Старая Почта. Недавно сюда послала большая группа агитаторов и лекторов для проведения массово-политической работы среди крестьян в связи с выборами в местные советы. Агитаторы провели свыше 30 бесед, лекторы прочитали

по это из желания остаться неудовлетворенным. За весь год только однажды приезжал в село заведующий парткабинетом райкома тов. Порфирий, прочитавший лекцию о международном положении. Но до сих пор после него никто на районных работников с докладом перед колхозниками не выступал.

В селе запущена культурно-просветительная работа. Клуб, например, лишь числится в списке «действующих» культурных учреждений района. Он совершенно не оборудован, в нем не проводится никакой работы.

Есть в селе радиопримитив, но он бездействует: истощилась батарея. Много раз учителя и другие сельские работники ездили в Киев, но ни в одном магазине батарей найти не могли.

За последние полтора месяца в селе лишь два раза была кинопередвижка. Из-за тесного помещения многим колхозникам не удалось в последний раз посмотреть картину. Проспект механика остаться в селе еще на день, по тот категорически отказался.

Г. ВОВК.  
Борисполь, Киевской области.

#### УСПЕХИ ВОРОНЕЖСКИХ КОЛХОЗОВ

ВОРОНЕЖ, 26. (Морр. «Правды»). Колхозники Воронежской области заканчивают сельскохозяйственный год замечательными успехами. В большинстве колхозов достигнут валовой сбор зерна, какой намечался на последний год пятилетки.

82 района из 85 выполнили в первенства государственные планы хлебозаготовок. 10,5 миллиона пудов зерна сдали сверх плана. Вывоз хлеба на государственные склады не прекращается. Колхозники Панинского, Борисоглебского, Анненского, Лимановского, Толбовского районов в последние дни доставляли на примечательные пункты красными обозами более 40 тысяч пудов

сверхпланового хлеба. Красные обозы организованы под лозунгом: «Выполним новую сталинскую пятилетку в четыре года!». Высокий урожай и аккуратное выполнение обязательств дали возможность сделать крупный шаг вперед по пути организационно-хозяйственного укрепления колхозов и повышения жизненного уровня колхозников. Трудовое слово стал обильным. В колхозе «Красный Октябрь», Лео-Россошанского района, только авансом выдано по 6,8 килограмма зерна на трудодень. В колхозе имени Ворошилова авансом выдано зерна по 7 килограммов на трудодень.

#### Промышленность Эстонии выполнила годовой план

ТАЛЛИН, 26. (Морр. «Правды»). 24 ноября, в день трехлетия освобождения Эстонии от немецко-фашистской оккупации, промышленность республики завершила выполнение годового плана по выпуску валовой продукции.

#### ТРИНАДЦАТАЯ МАРТЕНОВСКАЯ ПЕЧЬ «КРАСНОГО ОКТЯБРЯ»

СТАЛИНГРАД, 26. (По телефону). В каун 50-летия завода «Красный Октябрь» строители и металлурги достигли нового производственного успеха. Сегодня коллектив треста «Сталинградметаллургстрой» закончил восстановление и ввел в действие на заводе «Красный Октябрь» еще одну — тринадцатую по счету мартеновскую печь. Несколько дней назад была пущена проволочный стан «260».

С вводом в строй этих объектов продолжается окончание восстановления «Красного Октября» на довоенную мощность.

#### Комбинат «Москвоуголь» досрочно выполнил 11-месячный план

СТАЛИНОГОРСК, 26 ноября. (ТАСС). Сегодня во второй смене комбинат «Москвоуголь» досрочно выполнил 11-месячный план по добыче угля. По сравнению с тем же периодом прошлого года добыто угля больше на несколько сот тысяч тонн.

Задание 11 месяцев по подготовительным работам также перевыполнено. 11 шахт работают уже в счет 1948 года.



# О мирном договоре с Германией

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании Совета министров иностранных дел 26 ноября

Мы решили рассмотреть шесть вопросов, поставив их в нашу повестку дня. Среди них несколько вопросов, касающихся Германии и австрийского договора. Эти вопросы имеют исключительное значение.

Советская делегация предлагает, чтобы первое место в повестке для нашего совещания занял вопрос о подготовке мирного договора с Германией. Поскольку выяснилось, что имеются возражения против этого, я кратко изложу мотивы подробнее.

Советское правительство считает, что больше нельзя откладывать подготовку мирного договора с Германией. Достаточно сказать, что прошло уже больше чем два с половиной года со дня капитуляции Германии, а этот вопрос так и не сдвинулся с места.

Мы потратили немало времени на то, чтобы подготовить мирный договор с бывшими союзниками Германии. Эта работа, в конце концов, была завершена в общем успехе. Мирные договоры с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией, Финляндией уже вступили в силу. Перед народами этих стран открылись перспективы мирного развития, что отвечает стремлениям не только этих народов, но и интересам установления прочного мира в Европе.

Теперь пришло время решить вопрос о мирном урегулировании для Германии. Нас никто не поймет, если Совет министров будет откладывать решение этого вопроса и отсрочит его к числу второстепенных дел на нашем совещании.

Одновременно мы должны разрешить и австрийский вопрос. Это также одна из задач предстоящей сессии Совета министров иностранных дел.

Мы решили обсудить на этой сессии Совета ряд вопросов, относящихся к Германии. Среди них имеются важные вопросы текущего характера. Им необходимо уделить серьезное внимание. По коренной проблеме для Германии — это вопрос о мирном договоре. Подготовка такого договора трудно было заняться до настоящего времени, поскольку Совет был занят рядом других неотложных дел. Но, с другой стороны, откладывание этого вопроса в долгий ящик теперь уже недопустимо.

Вопрос о мирном договоре с Германией является, как всем нам известно, вопросом о судьбах Германии и, вместе с этим, вопросом о полном восстановлении мира в Европе. Этот мирный договор нужен не только Германии. Он нужен всем народам Европы, а не только Европе. Разве можно отрицать, что народы Европы хотят, чтобы была, наконец, установлена прочный мир во всей Европе. И это вполне понятно, поскольку без установления полного мира в Европе не может быть прочного всеобщего мира.

Конечно, вопрос о мирном урегулировании для Германии не простой вопрос, и при рассмотрении этого вопроса будут те или иные расхождения между нами, но откладывание этого вопроса отнюдь не облегчит положения.

Теперь, в послевоенный период, как известно, нередко возникают расхождения по тем или иным вопросам международного значения между Советским Союзом и дружественными ему демократическими государствами, с одной стороны, и Союзными Штатами Америки и некоторыми западно-европейскими державами, с другой стороны. В этом отношении имеется большая разница между тем, что было во время войны, и тем, что имеет место после окончания войны. Чем объясняется эти нынешние расхождения? В чем их основа?

Во время второй мировой войны Великобритания, Союзные Штаты Америки, Советский Союз и другие демократические государства создали антигитлеровскую ко-

алицию и совместно вели освободительную борьбу против лагеря фашистских государств, стремившихся к мировому господству и к установлению фашистского строя во всем мире, — и эта борьба их объединяла, давая возможность успешно решать многие сложные вопросы международного значения. Достаточно сослаться на такие факты, как конференция трех союзных держав в Тегеране, Ялте и Потсдаме, знаменитые решения которых вошли в историю народов.

Положение изменилось после окончания второй мировой войны, когда выяснилось, что у ведущих участников антифашистской коалиции существуют разные цели в вопросе об установлении послевоенного мира.

Тогда выяснилось, что одни страны стремятся к установлению демократического мира — мира, основанного на равноправии народов и на признании суверенитета больших и малых государств. Такой мир дает возможность развивать мирное сотрудничество между государствами, несмотря на различие в идеологиях. Установление демократического мира означает также, что и побежденные страны имеют право на свободное демократическое развитие, а также полное восстановление своей независимости.

Тогда выяснилось, вместе с тем, что другие страны стремятся к установлению не демократического, а империалистического мира, установление которого означает господство некоторых сильных держав над другими, большими и малыми, народами, не считаясь с их правами и национальными суверенитетами. Нетрудно понять, что установление империалистического мира неизбежно ведет к разделению государств на две категории: на господствующие державы, с одной стороны, и на подчиненные и закабаленные государства, с другой стороны, а это, в свою очередь, ведет к новым международным конфликтам и войнам, которые заключают в себе опасность третьей мировой войны.

Стремление к установлению империалистического мира не могло, конечно, не встретить сопротивления со стороны многих демократических государств. И не секрет, что Советский Союз целиком стоит на стороне тех, кто стремится к установлению демократического мира и борется против навязывания империалистического мира народам. Империалистический мир не может быть прочным. Прочным может быть только мир, который основан на демократических началах.

Из этого видно, в чем заключается основа расхождений между вчерашними союзниками.

Это относится и к вопросу о мирном урегулировании для Германии. Мирный договор с Германией должен определить судьбы Германии на долгий период. Естественно, встает вопрос, будет ли этот договор основан на принципах демократического мира или на принципах империалистического.

Для Советского Союза, осуществляющего ленинско-сталинскую политику мира, ответ на этот вопрос ясен, и этот ответ может быть только таким: мирный договор с Германией должен быть основан на принципах демократического мира и должен содействовать экономическому восстановлению Германии и ее будущему восстановлению как независимого демократического государства. Коротко говоря, мирный договор с Германией должен быть основан на тех принципах, которые легли в основу решений Ялтинской и Потсдамской конференций союзных государств по вопросу о Германии. На основе этих решений мы должны обеспечить демилитаризацию и демократизацию Германии и, вместе с тем, обеспечить вы-

полнение Германией ее обязательств перед другими странами, пострадавшими от гитлеровской агрессии. Выработанный на этой основе мирный договор даст возможность и самой Германии, преодолев терпящие временные трудности, твердо встать на путь экономического восстановления и развития Германии как демократического миролюбивого государства. Четыре державы, контролируемые нынешней Германией, несут главную ответственность за правильное решение этих задач, имеющих важное значение для народов всего мира.

Есть, очевидно, и другой план в отношении Германии, который вынашен на то, чтобы не допустить ее экономического восстановления из-за опасений, что Германия станет конкурентом на европейском и мировом рынках. Этому плану соответствует такая политика, которая направлена на экономическое ослабление Германии и на разрушение Германии как единого государства, хотя бы от этого открыто и не говорилось. В этом случае Германия будет стремиться использовать те державы, которые та или иная германская территория нужна как база для развития, прежде всего, военной промышленности, а реакционные силы Германии — как опора в такой политике, которая преследует цели господства над демократическими странами Европы и нацелена против развития демократического движения в освобожденных от фашизма европейских государствах. Ясно, что эта политика выражает стремление к установлению империалистического мира и в данном случае. Это опасный план с точки зрения интересов демократии и мира в Европе. Этот план, направленный против восстановления Германии, как единого демократического государства, и против жизненных интересов германского народа, может оказать содействие только германским реакционным реакциям, которые готовы пойти в свои руки идею объединения Германии и использовать ее в своих реакционных целях, мечтая о восстановлении агрессивной империалистической Германии.

Среди демократических стран не должно быть сторонников этого плана в отношении Германии. Среди демократических стран тем более не должно быть сторонников такого плана, который означал бы попытку использовать ту или иную часть Германии в качестве военной или военно-промышленной базы для тех или иных будущих военных авантур в Европе или как опору реакционных сил Европы против прогрессивных демократических сил в Германии и в других европейских государствах. Только сторонники империалистического мира могут поддерживать осуществление такого плана в отношении Германии, что, однако, не может не встретить противодействия со стороны многих демократических стран. В числе последовательных противников этого плана в отношении Германии будет, естественно, и Советский Союз, который неустанно записал и будет записывать интересы установления демократического мира в Европе и за пределами Европы.

При подготовке мирного договора с Германией нам придется решить, прежде всего, два основных вопроса. Подготовка мирного договора с Германией будет успешной в том случае, если правильно будут решены, во-первых, вопрос о создании общего германского демократического правительства и, во-вторых, вопрос о будущей мирной конференции для рассмотрения этого договора. Конечно, есть и другие вопросы, связанные с подготовкой мирного договора. Но решающее значение имеют указанные два главных вопроса.

У нас имеется и база для решения этих вопросов.

Потсдамская конференция прямо сказала при учреждении Совета министров иностранных дел, что «Совет будет использоваться для подготовки мирного урегулирования для Германии» и тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано. Надо выполнить это решение Потсдамской конференции. Нельзя дальше откладывать вопрос об образовании общего германского демократического правительства. Такое откладывание наносит ущерб не только германскому народу, но и другим народам Европы, заинтересованным в скорейшем установлении прочного мира во всей Европе.

Что касается мирной конференции, то нам следовало бы теперь же договориться о составе ее участников. В прошлом году на Нью-Йоркской сессии Совета министров иностранных дел мы единогласно установили, какие государства должны быть привлечены к предварительным консультациям при подготовке мирного договора с Германией. Тогда было решено, что к консультациям, помимо пяти великих держав, должны быть привлечены все Германия союзные государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии. После этого возникли предложения, которые находились в полном противоречии с этим решением, принятым Советом министров в Нью-Йорке. Если мы не хотим срывать то, что согласовано между нами, то следовало бы придерживаться указанного Нью-Йоркского решения. И тогда вопрос об участии в консультациях при подготовке мирного договора, а также вопрос о составе самой мирной конференции было бы разрешить не трудно.

Все другие вопросы, относящиеся к подготовке мирного договора, можно было бы решить без большой задержки, если бы были решены указанные два главных вопроса, без решения которых нельзя закончить подготовку мирного договора с Германией.

Все сказанное мною имело целью, во-первых, показать важность принятого нами решения — обсудить вопрос о подготовке мирного договора с Германией и, во-вторых, обратить внимание Совета на главные вопросы, возникающие в связи с этим. Ввиду важности дела советская делегация настаивает, чтобы этот вопрос был рассмотрен первым из всех вопросов, относящихся к Германии.

Я напомню, что еще в апреле 1946 г. правительство Союзных Штатов Америки настаивало на скорейшей подготовке мирного договора с Германией. К этому предложению присоединялись также британская и французская делегации.

В то время, однако, это было невозможно сделать, поскольку все внимание было сосредоточено на подготовке первых пяти мирных договоров. Но теперь, в конце 1947 г., у нас имеется полная возможность вплотную заняться подготовкой мирного договора с Германией, не откладывая больше этого важного дела под тем или иным предлогом.

Советское правительство считает необходимым ускорить подготовку мирного договора с Германией и предлагает поставить этот вопрос перед другими вопросами предстоящей сессии Совета. Мы исходим из того, что не один только Советский Союз заинтересован в том, чтобы ускорить восстановление мира во всей Европе. Конечно, в этом заинтересованы и другие народы Европы, и не только Европы. Все это дает мне основание надеяться, что наши предложения встретят поддержку и у других делегаций.

## кино Кинопоэма о сельской учительнице

С большим волнением я смотрел новый художественный фильм «Сельская учительница». Жизненный путь простой, скромной учительницы, поистине народной учительницы, показан в нем правдиво и убедительно. Многие из нас, советских педагогов, как я Варвара Васильевна, начинала педагогическую деятельность еще в предреволюционные годы. Я сама долгое время учительствовала в деревне и, глядя на экран, как бы заново переживала эпопею собственной жизни, вспоминала царскую политику «народного просвещения», педагогом отвечавшую интересам помещичьих классов.

Разве мог крестьянский сын мечтать о продолжении своего образования в царской России, где высшее и среднее образование составляла привилегия богатых людей? Да и начальная школа не всем была доступна.

На протоколе допроса арестованной по революционному делу крестьянки Аппольной, в том месте, где Аппольна говорила о своем желании отдать сына в гимназию, Александр III собственной рукой написал: «Вот это-то и ужасно. Мужик, а думает в гимназию».

Пров Воронов, ученик Варвары Васильевны, один из персонажей картины «Сельская учительница», пытался напоказить нам сына крестьянки Аппольной. Он мечтает о гимназии, но двери учебного заведения захлопываются перед способным крестьянским мальчиком.

Сцена вступительных экзаменов в гимназии — одна из лучших в фильме. Несмотря на отличные знания Прова, царские чиновники отказывают ему в приеме. Рушится надежда Прова, рвутся и планы Варвары Васильевны, мечтавшей увлечь своего одаренного питомца в гимназию, в университет.

Так высокие и благородные побуждения Варвары Васильевны разбиваются о глузую стену чиновничьего равнодушия, охраняющего классовые интересы эксплуататоров.

Но мы заглянули вперед. Перед нами — вступительные кадры фильма. Выпускной бал. Мы видим девушку, окончивших гимназию, входящую в круг их и мечтающую: «И все равно уйду в монастырь», — говорит бледная, печальная девушка.

«Больше всего на свете я люблю балы», — наивно восторженно восклицает другая.

Светлый образ Варвары противопоставлен всем остальным. Ее горячее стремление уехать в ташкентскую глушь, стать скромной сельской учительницей раскрывается и с легкомысленными мечтами одних ее подруг о светских развлечениях и с меланхолическими размышлениями других о монашеской жизни.

Но вот Варенька уже в Сибири. Таежная деревушка Шатры отныне и на долгие годы становится местом ее работы. С первых же своих шагов юная учительница вступает в борьбу с косностью, невежеством, побеждает темные предрассудки, завоевывает не только сердца своих учеников, но и их отцов, матерей, становится самым уважаемым лицом в деревне. Нелегко далось все это.

В борьбе окреп и закалился характер молодой учительницы. И не только в себе она черпала силы. Дружба с революционером Мартыновым дала ей огромную моральную поддержку, вселяла бодрость и уверенность в правоте того дела, за которое она вступила.

Октябрьскую революцию Варвара Васильевна встречает с радостью, становится активным проводником политики советской власти в деревне.

Длут годы. Школьные часы четко обрисовывают узор за узором. Но как замесились вокруг жизни! Все дороги открыты перед питомцами Варвары Васильевны. Девочки, сотни мальчиков и девочек, выходя из стен школы, получают теперь доступ ко всем областям науки и знаний, и труд Варвары Васильевны стал счастливым и радостным. «Жить — значит служить Родине», — этот завет старой учительницы глубоко задался в душе ее питомцев.

И в дни Великой Отечественной войны они с честью доказали на полях войны, что не пропали даром уроки любимой учительницы, их наставника и друга.

В новом прекрасном здании Шатрынской школы происходит встреча Варвары Васильевны с ее воспитанниками — с профессором Проном Вороновым, офицером Советской Армии, инженером, педагогом.

Почему же? Потому, что она большей частью ведет речь о недостатках да о плохах, неряшливостях, в своем письме в «Правду» тов. Вершинин недоумевает: неужели у газеты такая линия — показывать только недостатки? И чего она хочет этим достичь? Злобный вопрос.

Когда редактор покидает только меры, он вдруг начинает замечать только темные стороны жизни и густо ахнет на страницы газеты черную краску. Это серьезная ошибка, вызванная отрывом газеты от жизни, творческой деятельности народа, от передовых людей нашего общества.

Светло и радостно лицо старой учительницы, когда, окруженный своими бывшими и нынешними учениками, она проходит по залу. Эта большая семья дала ей великое счастье, гордое сознание, что ее труд, труд простой сельской учительницы, принес прекрасные плоды. Сколько поколений честных тружеников, горячих патриотов своей отчизны вышло из стен этой школы, куда пришла несколько десятилетий назад скромная девушка Варенька учиться и воспитывать сельских ребят! И Родина горячо отблагодарила старую учительницу за благородный труд — орден Ленина, награда Родины, на ее груди...

Фильм «Сельская учительница» (автор сценария М. Смирнова) будет самым лучшим чувством у зрителей. Воспитательное значение этого замечательного фильма очевиден. Мы помним режиссера М. Донского как постановщика кинофильмов по повестям Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты». В его новой работе мы видим ту же широту охвата жизненных явлений, которая отличала и другие его фильмы.

Глубоко впечатление оставляет игра народной артистки РСФСР В. Маренной. И дело здесь не только в искусстве перевоплощения, в таланте, с которым актриса играет совсем еще юную девушку, затем взрослую женщину и, наконец, умудренную долгим жизненным опытом старую учительницу. В. Маренная верно и глубоко познала внутренний мир своей героини, ее чистоту, благородство. С большой сердечной теплотой сыграла она роль Варвары Васильевны, посвятившей свою жизнь служению народу. Краски, которыми пользуется актриса, богаты и бесконечно разнообразны, многогранны ее мастерство. Успех картины во многом зависел от успеха исполнения главной роли. Эта задача разрешена В. Маренной блестяще.

В фильме участвует слаженный и сильный актерский коллектив. Прекрасно подобраны исполнители-дети. В больших ролях артистам П. Оленеву (школьный сторож) и В. Маруту (отец Прова Воронова) удалось создать запоминающиеся характеры. В острой сатирической манере играет Р. Плят антимонашескую роль директора гимназии. Менее удача Д. Салагу образ Мартынова, мужа Вареньки.

Особое следует отметить отличную работу оператора С. Урусова, проявившего много вкуса и тонкого мастерства.

Этот фильм особенно дорог сердцу зрителя тем, что в нем вложено много высокого, благородного содержания труда народного учителя. В годы, когда формируется сознание, моральные устои человека, учитель является важнейшим помощником партии, государства в деле воспитания будущих советских граждан, достойных своего великого народа. Учитель — это наставник, руководитель, друг своих воспитанников, соприкоснувшийся со всеми степенями моральной ответственности за их судьбу не только в школе, но и на будущем их жизненном пути.

Сколько счастья доставляют учителю сердечные признания его питомцев, уже выросших, твердо вступивших на жизненную дорогу — о том, что многим они обязаны школе, учительской семье. Нам памятен слова лучших сынов и дочерей нашей Родины, которые тепло, любовно говорили о воспитателях их учителей.

Фильм «Сельская учительница» пробуждает в людях лучшие, светлые чувства. Но главное его достоинство в том, что он показывает ярко и убедительно: только у нашей, советской стране труд народного учителя полнит на ту высоту, о которой могли лишь мечтать самоотверженные антиутилитарные народолюбивые в прошлом времена. И опорой этого служат все природные богатства нашей родины, советской власти, построенной в нашей стране социализм, наш народ, уверенно идущий к коммунизму.

Мы, советские люди, всегда храним в своей памяти слова товарища Сталина, прозвучавшие в его приветствии учительскому съезду в 1925 году:

«Фаланга народных учителей составляет оплот из самых необходимых частей великой армии трудящихся нашей страны, строящих новую жизнь на основе социализма».

О. ЛЕОНОВА.  
Заслуженный учитель школы РСФСР.

ВМЕСТО ОБЗОРА ПЕЧАТИ

## К ОСВЕЩЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТ

Советский офицер Вершинин Владимир Александрович, находясь в части, проявляет вполне оправданный интерес к жизни родного края. Поэтому он выписал газету «Сталинский путь», Оршинского района, Калининской области. Офицеру хотелось бы рассказать бойцам о трудовых успехах своих земляков, о достижениях колхозов района. Но районная газета никак не годится в качестве пособия для познания жизни Оршинского района.

Почему же? Потому, что она большей частью ведет речь о недостатках да о плохах, неряшливостях, в своем письме в «Правду» тов. Вершинин недоумевает: неужели у газеты такая линия — показывать только недостатки? И чего она хочет этим достичь? Злобный вопрос.

Когда редактор покидает только меры, он вдруг начинает замечать только темные стороны жизни и густо ахнет на страницы газеты черную краску. Это серьезная ошибка, вызванная отрывом газеты от жизни, творческой деятельности народа, от передовых людей нашего общества.

Одновременно с письмом тов. Вершинина мы получили другое письмо, от тов. Н. Е. Донцова — об освещении избирательной кампании в тушинской городской газете «Вперед».

Речь идет о другой крайности. Газета перестала замечать недостатки. В ней избирательная кампания на газете неслышными руками, содержащими критику работы исполкома городского совета и его отделов. Но в Тушине, сообщает автор письма, имеются серьезные недостатки в работе горсовета. Почему же их не критиковать? Почему не критиковать, например, тех депутатов,

которые не оказались на высоте положения, не оправдали доверия избирателей и сейчас не выдвинуты кандидатами? Почему, наконец, не критиковать и тех вполне достойных депутатов, которые вновь баллотировались, но тем не менее нуждаются в критике за отдельные недостатки и упущения?

«Мне кажется», — пишет тов. Донцов, — печаль обязана вскрыть все недочеты в работе советов прежнего состава. Правильно! Трудящиеся замечают и не могут не замечать недостатков в работе местных органов власти. Как же газета может не критиковать, не разбирать опущенные ошибки? Наоборот, она должна развивать критику, всемерно способствовать дальнейшему улучшению работы местных советов.

Не одна только тушинская газета односторонне и узко пошла свои задачи в избирательной кампании. Эта ошибка характерна и для некоторых других газет. Перед нами — тульская областная газета «Коммунар». В каждом номере она печатает большое количество материалов об избирательной кампании. Но со страниц газеты мы слышим живое слово избирателей, их замечания по поводу практической деятельности местных советов. Но слышно замечаний в адрес местных советских учреждений. А разве тульские городские учреждения свободны от недостатков?

Газеты должны широко показывать успехи местных советов, достижения в хозяйственном и культурном строительстве областей, городов, районов. Но в то же время печать обязана поддерживать здоровую критику недочетов в работе местных советов в отдельных районах советских и хозяйственных органов, поддерживать предложение избирателей, выраженные в улучшении работы местных советов.

## Широко распространить ценный почин

Андрея Якушина

По инициативе слесаря-стахановца 2-го Московского часового завода Андрея Якушина во всех цехах предприятия разработаны стахановские планы борьбы с производственными потерями. По ориентировочным подсчетам, осуществление всех 660 предложений рабочих, инженеров и техников ежегодно сэкономит заводу около двух миллионов рублей.

Патристический почин Андрея Якушина нашел горячий отклик на многих машиностроительных и приборостроительных заводах.

Предложение Андрея Якушина обсуждалось на секретариате ВЦСПС. С сообщением о начинании коллектива 2-го Московского часового завода выступил председатель ЦК профсоюза рабочих машиностроения и приборостроения тов. Бабакин. Он привел цифры, свидетельствующие о том, насколько еще велики производственные потери на предприятиях.

Начальник инструментального цеха тов. Пикалкин, слесарь-стахановец Андрей Якушин, директор 2-го Московского часового завода тов. Буторин, председатель заводского комитета тов. Зорин рассказали о том, как создавались и осуществляются в цехах стаханов-

ские планы борьбы с производственными потерями. Весь коллектив предприятия принял участие в этом деле.

Министр машиностроения и приборостроения тов. П. И. Паршин сообщил о мерах, принимаемых министерством для расширения ценного начинания 2-го часового завода.

Резюмируя прения, председатель ВЦСПС тов. В. В. Кузнецов отметил большое политическое и хозяйственное значение почин Андрея Якушина.

— Профсоюзные организации, — говорит тов. Кузнецов, — должны широко распространить почин Андрея Якушина. Надо разъяснить всем рабочим важность этого дела, посоветовать им включить в социальные договоры обязательства по улучшению качества продукции, лучшему использованию материалов, бережному уходу за оборудованием. При получении результатов соревнования между предприятиями следует уделять серьезное внимание качественным показателям работы.

Секретариат ВЦСПС принял решение о распространении почин стахановца Андрея Якушина.

## Новые хлебозаводы в Донбассе

СТАЛИНО, 26. (Корр. «Правды»). Наряду с другими отраслями народного хозяйства в Донбассе восстанавливается и расширяется хлебопекарная промышленность. Недавно в городе Снежное пущен хлебозавод, построенный на месте сожженного немцами. Прекрасно оборудованные новые хлебозаводы в шахтерском поселке Хажинское и в Портновском районе Мариуполя. Мощности Мариупольского завода, хлебозавода в городе Харьковске и механизированной пекарни на шахте «Красная звезда» треста «Буденновуголь» в резуль-

тате их коренной реконструкции увеличатся вдвое.

Пускается мощный хлебозавод № 2 в городе Сталино, ставший после восстановления образцовым по оборудованию предприятием. Здесь же строятся кокинг и пекарни для выпуска венской сдобы, пирожных, печения и прочих кондитерских изделий. Восстанавливаются хлебопекарные предприятия в Енакиеве, Макеевке, Краматорске и других городах Донбасса.

## ТЕПЛОФИКАЦИЯ РАБОЧЕГО ПОСЕЛКА

ЧЕЛЯБИНСК, 26. (Корр. «Правды»). Коллектив строителей Челябинского треста «Машстрой» теплофицировал поселок, в котором живут рабочие и служащие завода транспортного машиностроения име-

ли Орджоникидзе и других предприятий Ленинского района Челябинска. Теплофикация нескольких сот квартир позволяет ежегодно экономить 50 тысяч тонн угля.

## О созыве XVII пленума ВЦСПС

Президиум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов постановил созвать 25 декабря 1947 г. в Москве XVII пленум ВЦСПС со следующей повесткой дня:

1. О выполнении коллективных договоров в 1947 году и о подготовке к заключению коллективных договоров на 1948 год.
2. О работе с профсоюзными кадрами.

## Самоотверженность двух связистов

ТОМСК, 26. (Корр. «Правды»). С наступлением зимы отдаленные районы Томской области надолго остаются отрезанными от областного центра. Связ поддерживается по радио, а в покое дни — при помощи самолетов Гражданского воздушного флота.

На днях «Полкарыон-2» получил задание доставить в Васюган — самый отдаленный в области район — избирательные документы. Самолетам предстояло покрыть расстояние в 1.178 километров.

В районе Баргаска внезапно начался пурга. Видимость была настолько плохой, что пилоты, немало потратившие в этих краях, с большим трудом послали свои машины.

Как доставить избирательные документы в Васюган? Впереди еще 660 километров пути через полярную тайгу, безмерные озера, реки и болота.

Доставить избирательные документы взялись работники Каргасинской районной конторы связи — линейный надсмотрщик Александр Нестеров и фельдшер Яков Сериков. Верхом на лошадях с грузом в 50 килограммов они отправились в путь. У ре-

ки Васюган, которая только начала покрываться льдом, им пришлось целую ночь разбивать крошку льда, чтобы проехать по льду и переправиться на противоположный берег плывав на лошадях.

Пройдя 280 километров, они вынуждены были оставить лошадей и следовать дальше пешком.

Александр Нестеров и Яков Сериков каждые сутки проходили по 50—70 километров. Любовь к своему делу, чувство ответственности, воинская расторопность и выносливость, приобретенные на фронтах Великой Отечественной войны, помогли отважным связистам преодолеть все невзгоды этого тяжелого похода. Документы были доставлены в срок. Трудящиеся далекого северного района тепло и радостно встретили связистов, прошедших пешком 380 километров.

Областной Совет депутатов трудящихся награждает Александра Нестерова и Якова Серикова почетными грамотами, именными часами и премиями каждого месячным окладом.

## С'езд писателей Таджикистана

СТАЛИНАБАД, 26. (Корр. «Правды»). В Сталинабаде открылся второй с'езд писателей Таджикистана ЦСР.

На с'езде с докладом «Таджикская советская литература и ее задачи» выступил председатель правления Союза совет-

ских писателей Таджикистана поэт Тарсун-Заде.

В работе с'езда принимают участие секретари ЦК КП(б) Таджикистана тов. Гафуров и Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР тов. Шагадаев.

## Новая песня А. Корнейчука

КИЕВ, 26 ноября. (Корр. «Правды»). Драматург А. Е. Корнейчук написал новую пьесу «Простые люди». Тема ее — героический труд шахтеров Донбасса. Пьес-

а «Простые люди» включена в репертуар Украинского драматического театра имени Ивана Франко. Ее ставит народный артист Союза ССР Гнат Юра.



# Вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

## О преследовании индийцев в Южно-Африканском Союзе

НЬЮ-Йорк, 20 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи был рассмотрен вопрос о дискриминации индийцев в Южно-Африканском Союзе. Представители англо-американского блока, потерпев поражение в политическом комитете, пытались взять реванш в помощи правительству Южно-Африканского Союза избравшись из того неприязненного положения, в котором оно оказалось после одобрения комитетом проекта индийской резолюции. В этой резолюции подтверждались рекомендации Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1946 года и предлагалось правительству Индии и Южно-Африканского Союза совместно с правительством Пакистана немедленно вступить в переговоры и о результатах сообщить следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

Докладчик политического комитета Кауфман (Дания) ограничился простым перечислением проектов резолюций и ни словом не обмолвился о характере дискуссии в политическом комитете. Вместо этого он попытался привлечь внимание делегатов к проекту резолюции, представленному на рассмотрение пленарного заседания Генеральной Ассамблеи делегациями Бразилии, Дании и других.

В этом проекте предлагалось урегулировать спор между двумя правительствами путем непосредственных переговоров, а в случае провала этих переговоров вопрос о дискриминации индийцев в Южно-Африканском Союзе передать на рассмотрение Международного суда.

В защиту нового проекта резолюции выступил делегат Бразилии, который утверждал, что вопрос о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе носит юридический характер, и призвал принять решение о передаче его в Международный суд.

Делегат Южно-Африканского Союза Лоуренс повторил свои прежние заявления о том, что вопрос о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе является якобы внутренним делом правительства Южно-Африканского Союза и не подлежит рассмотрению в Генеральной Ассамблее. Он признал, что права индийцев в Южно-Африканском Союзе ограничены. Тем не менее он настаивал на том, чтобы Генеральная Ассамблея не требовала от его правительства публичного признания нарушения им соглашения с Индией. «Мы не можем сделать такие признания», — сказал он. Заявив, что правительство Южно-Африканского Союза хочет улучшить свои отношения с Индией, Лоуренс сказал, что оно готово вступить в переговоры с правительствами Индии и Пакистана.

Совершенно очевидно, что «примирительные» нотки в выступлении Лоуренса являются следствием уничтожающей критики со стороны большинства делегаций в политическом комитете.

Делегат Сальвадора Кастро, зарекомендовавший себя горячим сторонником политики расизма, выступил против утверждения о том, что все жители иностранного происхождения должны пользоваться в стране равными правами. Цитируя оправдательную резолюцию правительства Южно-Африканского Союза, делегат Сальвадора позволил себе грубый ксенофобский выпад против Советского Союза.

Представитель США потворствовал поддержке этих расистских расказов. По его словам, принята на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи резолюция, осуждающая правительство Южно-Африканского Союза, «так и не достигла своей цели». Американский делегат умолял о том, что эта резолюция не была выполнена по вине южно-африканского правительства, и игнорирование рекомендаций Генеральной Ассамблеи, заявив, что США не будут поддерживать решения, которые, по его мнению, заранее обречены на провал, американский делегат предложил в качестве «эффективного» решения рекомендацию о созыве «частных совещаний» между заинтересованными сторонами. В случае же неудачи двусторонних переговоров, сказал он, этот вопрос должен быть передан в Международный суд.

Делегация в лице защитников и покровителей неонацистского расизма дала достойный отпор делегату Польши, Югославии и УССР. Польский делегат Ланге указал, что, если Генеральная Ассамблея не примет резолюцию, одобренную большинством политического комитета, это является еще одним шагом, направленным на подрыв все прогрессивных достижений прошлых сессий Генеральной Ассамблеи.

Делегат Украинской ССР А. Галаган указал, что одним из основных принципов, провозглашенных ООН в ее уставе, является «справедливое и равное уважение к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии». Расовая дискриминация, существующая в ряде стран и особенно в колониях и зависимых территориях, является нарушением этого важнейшего принципа устава.

Украинский народ, сказал Галаган, у которого всякая расовая дискриминация вызывает глубокое негодование, с сочувствием относится ко всем нациям и народам, подвергающимся преследованиям и угнетению. Украинская делегация поддерживает резолюцию, предложенную делегацией Индии в принятую политическим комитетом.

Делегат Югославии Бейдер, приведя многочисленные факты бесправного положения индийцев в Южно-Африканском Союзе, призвал делегатов голосовать за резолюцию, принятую в политическом комитете, и высказался против передачи вопроса в Международный суд. Если резолюция о передаче вопроса в архив Международного суда будет принята, мир будет звать, что этого добился.

Затем слово взял советский делегат А. А. Громыко.

Вопреки всему предвещанию и эту спору индустрии осуществляла на практике: были построены лагеря смерти, в которых гитлеровцы уничтожали украинцев, поляков, русских, французских, английских, поляков, американцев — не щадили и американцев. Политика, которая проводится в Южно-Африканском Союзе, несовместима с целями и принципами ООН. Она является потенциально опасной.

Дискуссия по этому вопросу в Генеральной Ассамблее развивается по тем же направлениям, по которым развивалась дискуссия по другим вопросам. Налицо борьба двух линий. Первая линия отражает позицию тех государств, которые стоят за необходимостью искоренения остатков фашизма и фашизма. Они стоят за эффективными мерами против расизма, выступают за наказание военных преступников, требуют прекращения расовой дискриминации.

Другая тенденция отражает попустительское отношение к расизму со стороны некоторых государств, наиболее реакционных сил, являющихся сейчас носителями фашистской теории и практики. Кто защищает режим Франко? Кто выступает за защиту расистской политики Южно-Африканского Союза и выгораживает ее? Среди этих государств — США, Англия, британские колонии, Сальвадор, Перу и другие страны Латинской Америки. Вперед этой колонии шествует Сальвадор, сдвиг эту колонии поднимает США. Я повторю, поднимает, ибо, хотя США в данном вопросе идут позади, они оказывают сильное давление на тех, кто в данном вопросе идет вперед. В этой колонии мы видим «знаменитые лица». Здесь — те же делегации, которые защищали Франко.

Советский Союз занимает позицию решительной борьбы с такой тенденцией. Нетрудно понять, как реагирует на то, что происходит в Южно-Африканском Союзе, советский народ, уже давно не знающий расовой дискриминации. Он с гневом и негодованием требует прекращения позорных преследований национальных меньшинств.

Делегация Южно-Африканского Союза не может отрицать того факта, что в ее стране существуют специальные гетто для индийцев. Этот факт был подтвержден делегатом Южно-Африканского Союза, который указал, что если индийцы вынуждены жить отдельно, то и белые живут отдельно. Оказывается, и белые в Южно-Африканском Союзе живут чуть ли не в гетто, по всей этой колонии, ибо гетто были созданы для местного и негритянского населения в результате политики расизма.

Кто защищает требования делегации Индии? Их защищает не только делегация Советского Союза, но и делегации других стран. Их защищают делегаты тех стран, в памяти которых еще свежо колониальное угнетение.

Нельзя не остановиться на выступлении делегата Сальвадора, который говорил здесь о том, что нечто подобное на то, что происходит в Южно-Африканском Союзе, якобы наблюдается в таких странах, как советские Эстония, Литва и Латвия. При этом он сослался на какие-то «документы». Я не знаю, какие «документы» он имел в виду, но, очевидно, они написаны от имени и в пользу своего народа, нашедшим убежище скорее всего у американцев. Де-

легату Сальвадора и его покровителям должно быть известно, что народом многих стран приходится лишь мечтать о тех правах, которыми пользуются трудящиеся советских республик Литвы, Латвии и Эстонии.

Здесь пытались замять предложение о передаче обсуждаемого вопроса в Международный суд. Такого рода предложения стали уже модой, причем они выдвигаются не только в Генеральной Ассамблее, но и в Совете Безопасности. В оправдание таких предложений приводятся смешные доводы, как, например, утверждение о том, что на рассмотрении Международного суда нет вопросов. Но если эти вопросы нет, следовательно, их не существует. Это значит, что государства разрешают возникающие между ними вопросы при помощи переговоров.

Попытку передать этот вопрос в Международный суд нельзя рассматривать иначе, как стремление выхолостить существующий и приковать внимание Генеральной Ассамблеи к юридической стороне вопроса. Мы не исключаем того, что здесь имеется и юридическая сторона, но мы не можем согласиться с передачей вопроса в Международный суд, ибо это означало бы утратить его значение и утопить его в море юридических процедур.

Советская делегация считает, что Генеральная Ассамблея не может отступить от позиций, занятых ею в 1946 году, не пускаясь к серьезному ущербу своему авторитету. Она поступит правильно, если подтвердит решение, принятое ею по этому вопросу в прошлом году. Советская делегация будет голосовать за принятую политическим комитетом резолюцию делегации Индии и против резолюции, предложенной группой делегаций.

Делегация Индии Панит выступила с энергичной защитой предложенной ей резолюции и принятой политическим комитетом резолюции. Привела многочисленные факты ограничения прав индийского населения в Южно-Африканском Союзе, она призвала делегатов поддержать резолюцию политического комитета. Панит высказался против резолюции Бразилии, Бельгии и других, указав, что передача вопроса в Международный суд означала бы «сдачу всего дела в архив».

Делегаты Ганты, Китая и Филиппин заявили, что они будут голосовать за индийскую резолюцию.

Затем индийская резолюция, принятая политическим комитетом, была поставлена на голосование. За эту резолюцию было 31 голос против 19 при 6 воздержавшихся. За нее голосовали делегации СССР, Франции, Китая, Индии, Египта, Ирака, Ирана, Мексики, Югославии, Польши, Чехословакии, Колумбии и других. Против этой резолюции голосовали делегации США, Англии, Бельгии, Дании, Голландии, Швеции, Норвегии и пр.

После этого на голосование был поставлен проект резолюции делегаций Бразилии, Бельгии и других, который был отвергнут 29 голосами против 24 при 3 воздержавшихся.

Таким образом, большинство делегаций,

поддержав резолюцию Индии, заявили о своем осуждении расистских преследований индийского населения в Южно-Африканском Союзе, что представляет собой серьезный морально-политический удар по неонацистам из Южной Африки и покровителем их англо-американскому блоку.

Однако индийская резолюция, отражающая волю подавляющего большинства делегаций, не считается принятой Генеральной Ассамблеей, так как она не собрала необходимого большинства в две трети голосов.

НЬЮ-Йорк, 21 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем вечернем заседании Генеральной Ассамблеи председательствовал советский делегат А. А. Громыко. Так как на дневном заседании не была принята ни одна из предложенных резолюций по вопросу о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе, индийская делегация в начале вчерашнего заседания внесла новый проект резолюции. Этот проект указывает, что Генеральная Ассамблея, отмечая резолюцию от 8 декабря 1946 года, предлагает правительствам Южно-Африканского Союза и Индии совместно с правительством Пакистана собраться на конференцию для дружественного разрешения вопроса и сообщить о результатах этой конференции ООН.

Делегаты Англии, США и Южно-Африканского Союза, стремясь воспрепятствовать принятию какого-либо решения по этому вопросу, затеяли процедурную дискуссию. Они утверждали, что после голосования вопрос должен считаться исчерпанным и не подлежит дальнейшему обсуждению. Эти делегаты требовали, чтобы повал резолюции считался новым вопросом в повестке дня и была внесена на обсуждение через генеральный комитет Генеральной Ассамблеи.

Председательствующий А. А. Громыко разъяснил, что обсуждение вопроса о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе не было закрыто и что представленная резолюция может быть обсуждена на следующем заседании. Это решение председательствующего было одобрено пленумом.

Перед началом сегодняшнего заседания было распространено заявление главы индийской делегации Панит, в котором говорилось, что делегация Индии считает свою новую резолюцию «в связи с серьезными процедурными трудностями». В кругах Ассамблеи этот шаг рассматривался как результат прямого давления, оказанного на делегацию Индии покровителями расизма на Южной Африке, которые всеми силами старались добиться того, чтобы Ассамблея не приняла по этому вопросу никакого решения.

На вчерашнем заседании пленум рассмотрел и отклонил 10 резолюций по административным и финансовым вопросам, связанным с работой организации. Советская делегация воздержалась от голосования по этому докладу, так как в нем предусматривались отвлечь средства на работу «благотворительной» комиссии, против создания которой индийская делегация выступала. Утверждены также проект статей постоянной штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке и бюджетные рекомендации ООН на 1948 год.

На вчерашнем заседании пленум рассмотрел и отклонил 10 резолюций по административным и финансовым вопросам, связанным с работой организации. Советская делегация воздержалась от голосования по этому докладу, так как в нем предусматривались отвлечь средства на работу «благотворительной» комиссии, против создания которой индийская делегация выступала. Утверждены также проект статей постоянной штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке и бюджетные рекомендации ООН на 1948 год.

Таким образом, большинство делегаций,

поддержав резолюцию Индии, заявили о своем осуждении расистских преследований индийского населения в Южно-Африканском Союзе, что представляет собой серьезный морально-политический удар по неонацистам из Южной Африки и покровителем их англо-американскому блоку.

Однако индийская резолюция, отражающая волю подавляющего большинства делегаций, не считается принятой Генеральной Ассамблеей, так как она не собрала необходимого большинства в две трети голосов.

НЬЮ-Йорк, 19 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Политический комитет рассмотрел вопрос о мирном договоре с Италией. Этот вопрос был в свое время включен в повестку для Генеральной Ассамблеи по предложению аргентинской делегации и под усиленным нажимом делегации США. Американский делегат Джонсон заявил 23 сентября в Генеральном комитете, что США стоят за принятием Генеральной Ассамблеей резолюции, «поощряющей участников итальянского договора рассмотреть возможность изменения этого договора».

Советская делегация выступила против включения этого вопроса в повестку дня как в Генеральном комитете, так и на пленуме Генеральной Ассамблеи. Она указывала, что поддержка правительства США предложения об обсуждении этого вопроса в момент, когда мирный договор с Италией только вступил в силу, свидетельствует о неуважении правительства США к подписанным им договорам.

За включение этого вопроса в повестку дня в Генеральном комитете голосовало тогда менее 1/3 членов. На пленуме Генеральной Ассамблеи за включение этого вопроса в повестку было подано всего лишь 22 голоса. Таким образом, этот вопрос был поставлен на обсуждение вопреки воле значительного числа делегаций.

На сегодняшнем заседании комитет аргентинский делегат выступил с заявлением. Так как, по мнению большинства делегаций, обсуждение этого вопроса является несовместимым и может привести к осложнениям, сказал он, аргентинская делегация просит снять этот вопрос с повестки дня.

Делегат США Остин заявил, что он согласен со снятием этого вопроса, хотя его делегация и считает, что в мирном договоре с Италией «содержатся неудовлетворительные статьи».

Делегат Украинской ССР Д. З. Мануйлякский сказал, что украинская делегация всегда рассматривала предложение Аргентины, как пропагандистский маневр, поэтому она с удовлетворением поддерживает предложение о снятии этого вопроса с обсуждения политического комитета.

Советский делегат А. А. Громыко, напомнив, что советская делегация воздержалась от включения этого вопроса в повестку для Генеральной Ассамблеи, сказал: «Позиция советской делегации остается неизменной. Вопрос о мирном договоре с Италией не может обсуждаться в ООН, так как его могут рассматривать лишь государства, подписавшие этот договор».

Комитет решил снять вопрос о мирном договоре с Италией с повестки дня Генеральной Ассамблеи.

Комитет без обсуждения принял доклад Совета Безопасности, содержащий отчет о работе Совета за истекший год и о принятых им решениях.

На этом повестка дня политического комитета была исчерпана, и комитет закончил свою работу.

В заключение газета «Марком» указывала, что все эти мероприятия не только угрожают свободе и правам населения Горана и Хорасана, но сопровождают вмешательством американцев во внутренние дела и «противостоят интересам Ирана, с какой бы точки зрения они ни рассматривались».

В заключение газета «Марком» указывала, что все эти мероприятия не только угрожают свободе и правам населения Горана и Хорасана, но сопровождают вмешательством американцев во внутренние дела и «противостоят интересам Ирана, с какой бы точки зрения они ни рассматривались».

В заключение газета «Марком» указывала, что все эти мероприятия не только угрожают свободе и правам населения Горана и Хорасана, но сопровождают вмешательством американцев во внутренние дела и «противостоят интересам Ирана, с какой бы точки зрения они ни рассматривались».

В заключение газета «Марком» указывала, что все эти мероприятия не только угрожают свободе и правам населения Горана и Хорасана, но сопровождают вмешательством американцев во внутренние дела и «противостоят интересам Ирана, с какой бы точки зрения они ни рассматривались».

В заключение газета «Марком» указывала, что все эти мероприятия не только угрожают свободе и правам населения Горана и Хорасана, но сопровождают вмешательством американцев во внутренние дела и «противостоят интересам Ирана, с какой бы точки зрения они ни рассматривались».

В заключение газета «Марком» указывала, что все эти мероприятия не только угрожают свободе и правам населения Горана и Хорасана, но сопровождают вмешательством американцев во внутренние дела и «противостоят интересам Ирана, с какой бы точки зрения они ни рассматривались».

В заключение газета «Марком» указывала, что все эти мероприятия не только угрожают свободе и правам населения Горана и Хорасана, но сопровождают вмешательством американцев во внутренние дела и «противостоят интересам Ирана, с какой бы точки зрения они ни рассматривались».

НЬЮ-Йорк, 20 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Как известно, в повестке для Генеральной Ассамблеи стоят три вопроса, связанные с палестинской проблемой. Первым из них является доклад специальной комиссии по палестинскому вопросу. Эта комиссия была создана 15 мая 1947 года по решению специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вопросу о Палестине. В июне эта комиссия выезжала в Палестину, провела консультации с правительствами Египта, Ирака, Ливана, Саудовской Аравии, Сирии и Йемена, а также заслушала представителей различных арабских и еврейских политических, общественных и религиозных организаций Палестины. В своем докладе, представленном текущей сессии Генеральной Ассамблеи, комиссия единогласно высказалась за скорейшее прекращение британского мандата на Палестину. Значительное большинство комиссии высказалось также за разделение Палестины на два независимых государства — еврейское и арабское. Таким образом, в основу рекомендаций этой комиссии легли предложения советской делегации, изложенные А. А. Громыко на заседании специальной сессии Ассамблеи 14 мая 1947 г.

Доклад специальной комиссии содержал также ряд рекомендаций, касающихся административной территории Палестины в переходный период, религиозных святынь, проблемы еврейских перемещенных лиц и т. д. Все эти рекомендации были поставлены сейчас на обсуждение Ассамблеи.

Делегация Саудовской Аравии, Ирака и Сирии внесли вопрос о прекращении мандата на Палестину и о признании ее независимости, как одного государства.

Наконец, британская делегация, желая продемонстрировать «нейтральный» курс действий, внесла отдельный вопрос о Палестине. Совершенно очевидно, что такая попытка необходимости в постановке такого вопроса не было, так как разрешение вопроса о прекращении британского мандата на Палестину предусмотрено в докладе специальной комиссии, уже стоящем на обсуждении Ассамблеи.

Как уже сообщалось, для подготовки решений по этим вопросам было образовано два подкомитета. Первым закончили свою работу второй подкомитет, который был создан для разработки проекта решений по вопросу, поставленному делегациями Саудовской Аравии, Ирака и Сирии.

В комитете Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу британские представители заняли весьма уклончивую и двусмысленную позицию. Британский министр колоний Крич-Джонс еще 26 сентября, выступая в комитете Генеральной Ассамблеи, поздравил членов специальной комиссии ООН по палестинскому вопросу с выполнением «их тяжелой задачи» по разработке рекомендаций, направленных на разрешение палестинского вопроса. Крич-Джонс заявил, что его правительство находится «в значительном согласии» с общими рекомендациями этого комитета и что оно готово сдать свой мандат на Палестину. Он указал также, что «правительство Социального королевства в высшей степени не желало бы противодействовать желаниям Ассамблеи относительно будущего Палестины».

После этих благочестивых заверений британский министр колоний сказал, что, если с этим решением не будут согласны обе стороны в Палестине, английское правительство «не будет чувствовать себя в состоянии выполнить такие решения». Тогда, сказал он, необходимо будет предусмотреть какой-либо другой орган, который будет в состоянии осуществить эти решения.

В кругах Ассамблеи это заявление рассматривалось как маневр, имеющий целью сорвать решение палестинского вопроса.

Отмет на этот маневр содержался в предостережении, внесенных делегацией Советского Союза 3 ноября. Они предусматривали создание Генеральной Ассамблеей комиссии из представителей трех — пяти малых стран, которая должна взять на себя управление Палестиной в переходный период. Когда почва из-под этих маневров была тактично выжата, британская делегация прибегла к новым уловкам.

Британский делегат Кадоган выступил 20 ноября с новым заявлением по палестинскому вопросу. Повторяя прежние заверения о «готовности сотрудничать» в разрешении палестинской проблемы, британский делегат заявил, что «разделение власти», которое якобы наступит после того, как комиссия Генеральной Ассамблеи приступит к осуществлению решений ООН по палестинскому вопросу, вызовет «катастро-

фические последствия». Кадоган намекал на «риски» вооруженной борьбы в переходный период и угрожал, что британское правительство «сложит с себя мандат, не ожидая, пока будет создан механизм, необходимый для выполнения решения о создании двух независимых государств в Палестине».

Делегат США Джонсон признал, что условия, выдвигаемые Англией, могут сделать невозможным выполнение любых решений ООН по палестинскому вопросу, и заявил, что делегация США будет голосовать за предложенный первым подкомитетом план создания еврейского и арабского государств в Палестине. Он также признал, что ООН имеет полное право в соответствии с уставом ООН рассматривать палестинский вопрос и принимать по этому вопросу решения.

В ходе затнувшейся дискуссии делегаты Новой Зеландии, Дании, Сальвадора, Колумбии и другие предприняли попытку отложить обсуждение палестинской проблемы и не принимать на текущей сессии никакого определенного решения по этому вопросу. Они доказывали, что вопрос не требует срочного разрешения и что для его окончательного разрешения лучше созвать специальную сессию Ассамблеи. Эти предложения, однако, не получили поддержки большинства делегаций.

Делегат Ливана, выступавший в числе представителей, возражавших против разделения Палестины, прибегнул к «сенсационному» трюку. Для этой цели он привнес в своем выступлении в комитете провокационное сообщение, опубликованное вчера газетой «Нью-Йорк таймс». В этом сообщении говорилось, что «советские агенты в Палестине» якобы поддерживают еврейскую террористическую группу Штерна.

Советский делегат Нарашкин выступил от имени советской делегации с разоблачением этого провокационного маневра. Нарашкин заявил, что клеветническое сообщение газеты «Нью-Йорк таймс», опубликованное накануне голосования в комитете по палестинскому вопросу, имело своей целью оказать влияние на результаты этого голосования.

(Продолжение следует).

В ходе затнувшейся дискуссии делегаты Новой Зеландии, Дании, Сальвадора, Колумбии и другие предприняли попытку отложить обсуждение палестинской проблемы и не принимать на текущей сессии никакого определенного решения по этому вопросу. Они доказывали, что вопрос не требует срочного разрешения и что для его окончательного разрешения лучше созвать специальную сессию Ассамблеи. Эти предложения, однако, не получили поддержки большинства делегаций.

Делегат Ливана, выступавший в числе представителей, возражавших против разделения Палестины, прибегнул к «сенсационному» трюку. Для этой цели он привнес в своем выступлении в комитете провокационное сообщение, опубликованное вчера газетой «Нью-Йорк таймс». В этом сообщении говорилось, что «советские агенты в Палестине» якобы поддерживают еврейскую террористическую группу Штерна.

Советский делегат Нарашкин выступил от имени советской делегации с разоблачением этого провокационного маневра. Нарашкин заявил, что клеветническое сообщение газеты «Нью-Йорк таймс», опубликованное накануне голосования в комитете по палестинскому вопросу, имело своей целью оказать влияние на результаты этого голосования.

(Продолжение следует).

## Обсуждение вопроса о Палестине

НЬЮ-Йорк, 20 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Как известно, в повестке для Генеральной Ассамблеи стоят три вопроса, связанные с палестинской проблемой. Первым из них является доклад специальной комиссии по палестинскому вопросу. Эта комиссия была создана 15 мая 1947 года по решению специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вопросу о Палестине. В июне эта комиссия выезжала в Палестину, провела консультации с правительствами Египта, Ирака, Ливана, Саудовской Аравии, Сирии и Йемена, а также заслушала представителей различных арабских и еврейских политических, общественных и религиозных организаций Палестины. В своем докладе, представленном текущей сессии Генеральной Ассамблеи, комиссия единогласно высказалась за скорейшее прекращение британского мандата на Палестину. Значительное большинство комиссии высказалось также за разделение Палестины на два независимых государства — еврейское и арабское. Таким образом, в основу рекомендаций этой комиссии легли предложения советской делегации, изложенные А. А. Громыко на заседании специальной сессии Ассамблеи 14 мая 1947 г.

Доклад специальной комиссии содержал также ряд рекомендаций, касающихся административной территории Палестины в переходный период, религиозных святынь, проблемы еврейских перемещенных лиц и т. д. Все эти рекомендации были поставлены сейчас на обсуждение Ассамблеи.

Делегация Саудовской Аравии, Ирака и Сирии внесли вопрос о прекращении мандата на Палестину и о признании ее независимости, как одного государства.

Наконец, британская делегация, желая продемонстрировать «нейтральный» курс действий, внесла отдельный вопрос о Палестине. Совершенно очевидно, что такая попытка необходимости в постановке такого вопроса не было, так как разрешение вопроса о прекращении британского мандата на Палестину предусмотрено в докладе специальной комиссии, уже стоящем на обсуждении Ассамблеи.

Как уже сообщалось, для подготовки решений по этим вопросам было образовано два подкомитета. Первым закончили свою работу второй подкомитет, который был создан для разработки проекта решений по вопросу, поставленному делегациями Саудовской Аравии, Ирака и Сирии.

В комитете Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу британские представители заняли весьма уклончивую и двусмысленную позицию. Британский министр колоний Крич-Джонс еще 26 сентября, выступая в комитете Генеральной Ассамблеи, поздравил членов специальной комиссии ООН по палестинскому вопросу с выполнением «их тяжелой задачи» по разработке рекомендаций, направленных на разрешение палестинского вопроса. Крич-Джонс заявил, что его правительство находится «в значительном согласии» с общими рекомендациями этого комитета и что оно готово сдать свой мандат на Палестину. Он указал также, что «правительство Социального королевства в высшей степени не желало бы противодействовать желаниям Ассамблеи относительно будущего Палестины».

После этих благочестивых заверений британский министр колоний сказал, что, если с этим решением не будут согласны обе стороны в Палестине, английское правительство «не будет чувствовать себя в состоянии выполнить такие решения». Тогда, сказал он, необходимо будет предусмотреть какой-либо другой орган, который будет в состоянии осуществить эти решения.

В кругах Ассамблеи это заявление рассматривалось как маневр, имеющий целью сорвать решение палестинского вопроса.

Отмет на этот маневр содержался в предостережении, внесенных делегацией Советского Союза 3 ноября. Они предусматривали создание Генеральной Ассамблеей комиссии из представителей трех — пяти малых стран, которая должна взять на себя управление Палестиной в переходный период. Когда почва из-под этих маневров была тактично выжата, британская делегация прибегла к новым уловкам.

Британский делегат Кадоган выступил 20 ноября с новым заявлением по палестинскому вопросу. Повторяя прежние заверения о «готовности сотрудничать» в разрешении палестинской проблемы, британский делегат заявил, что «разделение власти», которое якобы наступит после того, как комиссия Генеральной Ассамблеи приступит к осуществлению решений ООН по палестинскому вопросу, вызовет «катастро-

фические последствия». Кадоган намекал на «риски» вооруженной борьбы в переходный период и угрожал, что британское правительство «сложит с себя мандат, не ожидая, пока будет создан механизм, необходимый для выполнения решения о создании двух независимых государств в Палестине».

Делегат США Джонсон признал, что условия, выдвигаемые Англией, могут сделать невозможным выполнение любых решений ООН по палестинскому вопросу, и заявил, что делегация США будет голосовать за предложенный первым подкомитетом план создания еврейского и арабского государств в Палестине. Он также признал, что ООН имеет полное право в соответствии с уставом ООН рассматривать палестинский вопрос и принимать по этому вопросу решения.

В ходе затнувшейся дискуссии делегаты Новой Зеландии, Дании, Сальвадора, Колумбии и другие предприняли попытку отложить обсуждение палестинской проблемы и не принимать на текущей сессии никакого определенного решения по этому вопросу. Они доказывали, что вопрос не требует срочного разрешения и что для его окончательного разрешения лучше созвать специальную сессию Ассамблеи. Эти предложения, однако, не получили поддержки большинства делегаций.

Делегат Ливана, выступавший в числе представителей, возражавших против разделения Палестины, прибегнул к «сенсационному» трюку. Для этой цели он привнес в своем выступлении в комитете провокационное сообщение, опубликованное вчера газетой «Нью-Йорк таймс». В этом сообщении говорилось, что «советские агенты в Палестине» якобы поддерживают еврейскую террористическую группу Штерна.

Советский делегат Нарашкин выступил от имени советской делегации с разоблачением этого провокационного маневра. Нарашкин заявил, что клеветническое сообщение газеты «Нью-Йорк таймс», опубликованное накануне голосования в комитете по палестинскому вопросу, имело своей целью оказать влияние на результаты этого голосования.

(Продолжение следует).

В ходе затнувшейся дискуссии делегаты Новой Зеландии, Дании, Сальвадора, Колумбии и другие предприняли попытку отложить обсуждение палестинской проблемы и не принимать на текущей сессии никакого определенного решения по этому вопросу. Они доказывали, что вопрос не требует срочного разрешения и что для его окончательного разрешения лучше созвать специальную сессию Ассамблеи. Эти предложения, однако, не получили поддержки большинства делегаций.

Делегат Ливана, выступавший в числе представителей, возражавших против разделения Палестины, прибегнул к «сенсационному» трюку. Для этой цели он привнес в своем выступлении в комитете провокационное сообщение, опубликованное вчера газетой «Нью-Йорк таймс». В этом сообщении говорилось, что «советские агенты в Палестине» якобы поддерживают еврейскую террористическую группу Штерна.

Советский делегат Нарашкин выступил от имени советской делегации с разоблачением этого провокационного маневра. Нарашкин заявил, что клевет



